



A Boldog Gizella Katolikus Általános Iskola és Óvoda

2021. évi kompetenciamérésről

készült jelentés elemzése

Mohács, 2022. 06.15.

Előszó

A 2021. tanév májusában iskolánk 6. és 8. osztályos tanulói a pandémia miatt az Oktatási Hivatal által a 2020. évre elkészített matematika és szövegértés kompetenciamérő feladatsort papír alapon oldotta meg. A mérés jelentésének elkészítéséhez a szülők az otthoni szociokulturális környezettel kapcsolatban az iskola igazgatója pedig az intézményi tanulási környezettel kapcsolatban töltött ki kérdőívet. A 2021-ben írt mérés jelentésének iskolánkra vonatkozó elemzését tartalmazza a dokumentum.

Tanulási környezettel kapcsolatos jelentés

Fenntartónk, a Pécsi Egyházmegye áldásos tevékenysége által iskolánk kívül-belül megújult. Rendelkezünk számítógépteremmel, könyvtárteremmel, tornateremmel és fejlesztő tanteremmel, egyéb speciális tantermeink nincsenek.

A tanulói összetétel alapján képzett index eloszlása 4,23, mely a 75 percentilisben van a megyeszékhelyi eredményekhez hasonlóan.

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlása 1,34, mely szintén a 75 percentilisben van az országos eredményekhez hasonlóan. (azaz tanulólétszámunk kevesebb, mint 75 %-a)

A tanulási környezet iskolai fegyellemmel és motivációval kapcsolatos kérdések alapján a -6 és +6 közötti skálán 4-es értéket képviselünk. Ez fegyelem esetén az országos 17%-kal azonos, motiváció esetén pedig a városi 12 %-hoz közelít felülről.

Iskolánkból a továbbtanulók 40-40 %-a választ gimnáziumot illetve technikumot/szakgimnáziumot/, nincs olyan tanuló, aki nem tanul tovább. Ezzel az eredménnyel egyedi helyzetben vagyunk.

1. Az iskola mérési teljesítménye

Az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához viszonyítva

Kompetenciamérés 2021.	Matematika		Szövegértés	
	6. évfolyam	8. évfolyam	6. évfolyam	8. évfolyam
Tényleges eredmény	1448	1575	1552	1574
Eltérés az országos eredménytől	1468 (-20)	1609 (-34)	1478 (+74)	1590 (-16)
Eltérés a városi általános iskolák eredményétől	1458 (-10)	1580 (-5)	1458 (+94)	1561 (+13)
Eltérés a közepes városi általános iskolák eredményétől	1459 (-11)	1592 (-17)	1467 (+85)	1573 (+1)
Elvárható eredmény a CSHI alapján	a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan	a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb	a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan	a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb
Eltérés a tényleges és várható eredmény között	nem tapasztalható szignifikáns eltérés	a tényleges eredmény szignifikánsan gyengébb	nem tapasztalható szignifikáns eltérés	a tényleges eredmény szignifikánsan gyengébb

Az eredmények értékelése

A 6. és 8. évfolyam mérési eredményeinek szöveges értelmezése/értékelése

6. évfolyam

Matematika, az országos és városi iskolákhoz képest is alacsonyabb a tényleges eredményünk. Azonban a CSHI eredménye alapján a várható érték nem különbözik szignifikánsan. A regressziós egyenes alatt találhatók tanulóink eredményei.

Szövegértés, az országos és városi iskolákhoz képest is magasabb a tényleges eredményünk. A CSHI eredménye alapján nem tapasztalható szignifikáns eltérés. A regressziós egyenes felett helyezkednek el tanulóink eredményei.

8. évfolyam

Matematika, különösen az országos átlaghoz képest alacsonyabb a tényleges eredményünk. Ezt a CSHI eredménye is szignifikánsan gyengébbnek mutatja. A regressziós egyenes alatt találhatók tanulóink eredményei, ami azt jelenti, hogy eredménytelenebbek voltak, mint ami a háttérük alapján várható lett volna.

Szövegértés, az országos átlaghoz képest negatív előjelű az eltérés, a városi iskolákhoz képest, minimális, de pozitív eltérés látható. A CSHI eredménye alapján a várható értéknél a tényleges eredmény szignifikánsan gyengébb. A regressziós egyenes alatt találhatóak tanulóink eredményei, ami azt jelenti, hogy eredménytelenebbek voltak, mint ami a háttérük alapján várható lett volna.

1.1 Változások az elmúlt három évben

Kompetenciamérés 2017 - 2019. 2020 pandémia, nincs adat	Matematika						Szövegértés					
	6. évfolyam			8. évfolyam			6. évfolyam			8. évfolyam		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Elért eredmény	1572	1531	1697	1693	1749	1736	1534	1624	1690	1719	1720	1648
Eltérés az országos eredménytől (+,-)	+77	+32	+200	+69	+135	+124	+35	+132	+187	+111	+118	+77
Eltérés az azonos településtípus eredményétől (+,-)	+96	+51	+221	+94	+163	+153	+53	+150	+204	+136	+146	+104
Elvárható eredmény CSHI alapján	+70	nincs elegendő adat	+151	nincs elegendő adat	+121	+94	+22	nincs elegendő adat	+123	nincs elegendő adat	+101	+49

Az eredmények értékelése

A 6. és 8. évfolyam mérési eredményeinek szöveges értelmezése/értékelése

6. évfolyam

Matematika, az elért eredmények egy görbe mentén helyezkednek el. 2017-hez képest (-166) változás történt 2018-ra, onnan pedig (+41) enyhe emelkedés látható. Hasonló ívet mutatnak a településtípusok eredményeitől való eltérések. Megállapítható, hogy az ideai eredmény szignifikánsan gyengébb az elmúlt évekhez képest.

Szövegértés, az elért - és a településtípusok eredményeivel való összehasonlítás folyamatos csökkenését látjuk. Figyelemre méltó, hogy 2018-ban kevés adat miatt CSHI eredmények nem segítettek az elemzést. Megállapítható, hogy a 2018. és 2017. évekhez képest nem történt szignifikáns változás, azonban a 2017. évhez képest szignifikánsan gyengébb az ideai eredmény

8. évfolyam

Matematika, 2017-től szintén egy görbe mentén történik csökkenés, majd emelkedés mindegyik településtípus intézményével összehasonlítva. Mindkét évfolyamon tapasztalható, hogy a matematika eredmények minden településtípuson gyengébbek. Megállapítható, hogy az idei eredmény szignifikánsan gyengébb az elmúlt évekhez képest.

Szövegértés, lényegesen kisebb az eltérés az eredményeknél. Figyelemre méltó, hogy 2019-ben kevés adat miatt CSHI eredmények nem segítettek az elemzést. Megállapítható, hogy az idei eredmény szignifikánsan gyengébb a 2019. és 2018. évekhez képest, míg nincs szignifikáns eltérés a 2017. évihez képest..

2. Képességszintek szerinti eloszlás

6. évfolyamon

Kompetenciamérés 2021.	Matematika						Szövegértés					
	6. évfolyam						6. évfolyam					
	A tanulók összlétszáma		Országos átlaghoz viszonyított		Városi iskolákhoz viszonyított		A tanulók összlétszáma		Országos átlaghoz viszonyított		Városi iskolákhoz viszonyított	
A tanulók	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%
1. szint alatt teljesítők	0	0		2,5		2,8	0	0		0,7		0,7
1. szinten teljesítők	4	17,4		13,3		15,1	0	0		5,4		6,1
2. szinten teljesítők	5	21,7		28,6		31	2	8,7		19,7		22
3. szinten teljesítők	9	39,1		30,5		30,4	5	21,7		28,3		30,1
4. szinten teljesítők	5	21,7		17,4		15	10	43,5		24,9		24,3
5. szinten teljesítők	0	0		6,2		4,8	4	17,4		14,9		12,5
6. szinten teljesítők	0	0		1,2		0,8	1	4,3		5,2		3,7
7. szinten teljesítők	0	0		0,2		0,1	1	4,3		0,9		0,62
Összesen	23	100		100		100	23	100		100		100

Az eredmények értékelése

A 6. évfolyam képességszintek szerinti eloszlásának szöveges értelmezése/értékelése

Ezen az évfolyamon a 3. képességszint az alapszint, a hozzá tartozó konfidencia intervallum alsó határa matematikából 1440 szövegértésből 1351. A minimumszint megléte szükséges ahhoz, hogy a gyerekek képesek legyenek további ismeretszerzésre, boldogulni tudjanak a mindennapi életben, mindezt az életkori sajátosságait figyelembe véve.

Matematika táblázat adatai alapján látható, hogy a tanulók $\frac{2}{3}$ része tartozik a 3. és 4. képességszint tartományába. Ebben más településekhez képest nincs szignifikáns eltérés. Azonban 5.,6.,7., szinten és 1. szint alatt sincs eredmény. Eszerint kevés a leszakadás veszélyes tanuló, de korosztályához képest kiemelkedő sincs.

Szövegértés táblázatrész adatai nagyobb szórást mutatnak a jobb eredmények irányába. Itt is a tanulók $\frac{2}{3}$ része tartozik a 3. és 4. képességszint tartományába. De vannak ezen szintek fölött teljesítők és csak 2. szinten teljesítőktől kezdődik az adatsor. Nincs leszakadásveszélyes és van kiemelkedő képességű tanuló.

8. évfolyamon

Kompetenciamérés 2021.	Matematika						Szövegértés					
	8. évfolyam						8. évfolyam					
	A tanulók összlétszáma		Országos átlaghoz viszonyított		Városi iskolákhoz viszonyított		A tanulók összlétszáma		Országos átlaghoz viszonyított		Városi iskolákhoz viszonyított	
A tanulók	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%
1. szint alatt teljesítők	0	0		0,7		0,8	0	0		0,2		0,3
1. szinten teljesítők	1	3,6		5,1		6,4	0	0		2,3		2,7
2. szinten teljesítők	6	21,4		13,6		15,9	2	7,1		8,7		10,3
3. szinten teljesítők	4	14,3		23,1		25	5	17,9		19		21,5
4. szinten teljesítők	12	42,9		26,6		27	10	35,7		27		28,8
5. szinten teljesítők	4	14,3		20,8		18	10	35,7		25,1		23,9
6. szinten teljesítők	1	3,6		8,5		5,9	1	3,6		13,7		10,3
7. szinten teljesítők	0	0		1,7		0,9	0	0		3,9		2,3
Összesen	28	100		100		100	28	100		100		100

Az eredmények értékelése

A 8. évfolyam képességszintek szerinti eloszlásának szöveges értelmezése/értékelése

Ezen az évfolyamon a 4. képességszint az alapszint, a hozzá tartozó konfidencia intervallum alsó határa matematikából 1576 szövegértésből 1491. A minimumszint megléte szükséges ahhoz, hogy a gyerekek képesek legyenek további ismeretszerzésre, boldogulni tudjanak a mindennapi életben, mindezt az életkori sajátosságait figyelembe véve. Többen teljesítettek a 75 percentilis alatt. Az átlag konfidencia intervallum szélesebb tartományt ölel fel. Az országos átlag ezen intervallum felső határának közelében van.

Iskolafokozat váltáshoz érkeztek a tanulók. Tanulságosak a fejlődésüket elemző ábrák. **Matematika**, többen vannak a 4. képességszinten, a többi településtípushoz képest is magas a számuk, azonos a 3. és 5. képességszint. Figyelemreméltó a 2. szinten teljesítők magas száma a többi településtípushoz képest is. Lemorzsolódás veszélyes a minimum szinten teljesítő tanuló.

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján, 13 tanuló értéke mutat szignifikánsan negatív különbséget, míg 1 tanuló értéke szignifikánsan pozitív.

A tanulók fejlődése az országos átlag alatt indul és az évek alatt fokozatosan távolodik attól. Iskolánk tanulóinak átlagos fejlődését mutató egyenes körül szórta helyezkednek el.

Szövegértés, jó a 4. és 5. szinten teljesítők száma a többi iskolához viszonyítva. Figyelemre méltó a 6. szinten elhelyezkedő érték, mely lényegesen alacsonyabb más településtípusokhoz képest. 2. szinten teljesítők nem mutatnak szignifikáns eltérést.

2.1. Változások az elmúlt három évben

6. évfolyamon

Kompetenciamérés 2017 - 2019. 2020 pandémia, nincs adat	Matematika						Szövegértés					
	6. évfolyam						6. évfolyam					
	2019.		2018.		2017.		2019.		2018.		2017.	
A tanulók	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%
1. szint alatt teljesítők	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1. szinten teljesítők	0	0	1	5	0	0	1	3,7	0	0	0	0
2. szinten teljesítők	3	11,1	2	10	0	0	1	3,7	1	5	0	0
3. szinten teljesítők	11	40,7	10	50	5	22,7	6	22,2	3	15	2	9,1
4. szinten teljesítők	9	33,3	5	25	5	22,7	14	51,9	7	35	3	13,6
5. szinten teljesítők	4	14,8	2	10	11	50	5	18,5	5	25	12	54,5
6. szinten teljesítők	0	0	0	0	1	4,5	0	0	4	20	4	18,2
7. szinten teljesítők	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4,5
Összesen	27	100	20	100	22	100	27	100	20	100	22	100

Az eredmények értékelése

A 6. évfolyam három év alatt történt változásainak szöveges értelmezése/értékelése

Matematika, a 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb az előző évekhez képest, mindenki az alapszinten és a fölött teljesített.

2018. évi eredményben nincs szignifikáns változás az előző évekhez képest, alapszinten teljesített az osztály fele.

2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb a 2017. évi eredményekhez képest előző évekhez képest

Szövegértés, a 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb az előző évekhez képest
2018. évi eredményben nincs szignifikáns változás az 2017. évi eredményekhez képest
2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb az előző évekhez képest, kevés a 3. szinten teljesítő és van ezen szint alatt teljesítő gyerek.

8. évfolyamon

Kompetenciamérés 2017 - 2019. 2020 pandémia, nincs adat	Matematika						Szövegértés					
	8. évfolyam						8. évfolyam					
	2019.		2018.		2017.		2019.		2018.		2017.	
A tanulók	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%
1. szint alatt teljesítők	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1. szinten teljesítők	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. szinten teljesítők	2	14,3	1	4,5	1	4,5	0	0	0	0	0	0
3. szinten teljesítők	1	7,1	1	4,5	1	4,5	0	0	2	9,1	3	13,6
4. szinten teljesítők	4	28,6	7	31,8	6	27,3	4	28,6	4	18,2	7	31,8
5. szinten teljesítők	5	35,7	7	31,8	10	45,5	5	35,7	8	36,4	7	31,8
6. szinten teljesítők	2	14,3	6	27,3	4	18,2	3	21,4	5	22,7	5	22,7
7. szinten teljesítők	0	0	0	0	0	0	2	14,3	3	13,6	0	0
Összesen	14	100	22	100	22	100	14	100	22	100	22	100

Az eredmények értékelése

A 8. évfolyam három év alatt történt változásainak szöveges értelmezése/értékelése

Iskolafokozat váltáshoz érkeztek a tanulók. Tanulságosak a fejlődésüket elemző ábrák. **Matematika, 2017.** évi eredmények szignifikánsan magasabbak az előző évekhez képest.

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell (a tényleges és a várható eredmény különbsége) alapján, 1 tanuló értéke mutat szignifikánsan negatív különbséget, míg 8 tanuló értéke szignifikánsan pozitív, közülük 1 tanuló magasan társai fölé emelkedik eredményével.

A tanulók fejlődése az országos átlag fölött indul és az évek alatt fokozatosan ahhoz közelít. 1 tanuló van jelentősen az országos átlag alatt.

2018. évi eredményekben nincs szignifikáns változás az előző évhez képest.

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján, megmutatja, hogy szignifikáns pozitív eltérést 10 tanuló eredménye mutat.

A tanulók fejlődése magasabb az országos és a városi iskolákban mért értékekhez képest, a többség egy az országos és városi iskolákban tapasztalt fejlődéshez közelítő egyenes körül és a fölött csoportosul

2019. évi eredményekben nincs szignifikáns változás az előző évekhez képest

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján, megmutatja, hogy szignifikáns negatív eltérést 5 tanuló eredménye, pozitív eltérést pedig 2 tanuló eredménye mutat.

A tanulók fejlődése elmarad az országos és a városi iskolákban mért értékekhez képest, a többség egy intenzív fejlődést mutató egyenes körül csoportosul, mmíg 3 tanuló erőteljes lemaradást mutat.

Szövegértés, 2017. évi eredmények szignifikánsan magasabbak az előző évekhez képest.

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján, 1 tanuló eredménye szignifikánsan negatív, míg 5 tanulóé szignifikánsan pozitív.

A tanulók fejlődése az országos átlag fölött indul és az évek alatt fokozatosan az alá kerül. 10 tanuló az évek alatt az országos átlag alatt volt.

2018. évi eredményekben nincs szignifikáns változás az előző évhez képest.

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján, szignifikánsan pozitív eltérést 10 tanuló eredménye mutat.

A tanulók fejlődése az országos és a városi iskolákban mért értékekhez képest magasabb szintről indul, majd folyamatosan közelít ahhoz.

2019. évi eredményekben nincs szignifikáns változás az előző évekhez képest.

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján, szignifikánsan negatív eltérést 3 tanuló eredménye, szignifikánsan pozitív eltérést pedig 2 tanuló eredménye mutat.

A tanulók fejlődése minimálisan az országos és a városi iskolák szintje alól indul és a fölé emelkedik az évek során. 6 tanuló van tartósan az átlag alatt.

3. A 2021. évi kompetenciamérés eredményeinek intézményi hasznosítása

Következtetések

Elballagott 8. osztályosaink valamennyi elemzés alapján matematikából gyenge eredményt hoztak. Szövegértésből látható állandóság.

Az összefoglaló jelentésben a CSHI alapján, jelenlegi 7. osztályos tanulóink eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

Iskolai munkánk hatékonysága minden külső befolyásoló tényező eltávolítása után reális, 7. osztályosaink eredménye az eddigi évekhez képest gyengébb.

Matematikából az alapszinten és minimumszinten teljesítők száma megegyezik. Nincs 5. és a fölötti szinten teljesítő.

Szövegértésből a képességszinteken az eloszlás jobb.

Tervezett beavatkozások

Feladat	Határidő	Felelős
Tanórákon az optimális haladás érdekében választott motiváló módszerek alkalmazása.	1. -8. évfolyam	pedagógusok
Szövegértés mérése 1. évfolyam, melyről elemzés készül	január közepe	alsós munkaközösség-vezető
Készség szintű alpművelet és logikai feladatok alkalmazásának mérése 1. – 3. osztályban	évfolyam vége	évfolyamban tanító
Készség szintű alpművelet és logikai feladatok alkalmazásának mérése 4. osztály végén, a szükséges csoportbontás előkészítése céljából	évfolyam vége	évfolyamban tanító
Képesség szerinti csoportbontás szükség esetén	5. évfolyam eleje	4. és 5. évfolyamban tanító
Kompetenciafejlesztő kiadványok feladatainak alkalmazása		
Évközi mérések mellett évvégi vizsga, melyről elemzés készül és témazáró jegy értékű	5. – 8. évfolyam	pedagógusok
Kompetenciafejlesztő kiadványok feladatainak alkalmazása	5. – 8. évfolyam	pedagógusok
Tehetséggondozás szakköri órában	2. - 8. évfolyam	tanító, tanár
SNI/BTM tanulók felzárkóztatása Legyen nyoma a hiánynak a naplóban.	1. - 8. évfolyam	logopédus, pedagógusok
Tanulási nehézséggel küzdőknek kötelező tanulási időben a tanulószobán, napköziben megjelenni. Legyen nyoma a hiánynak a naplóban.	5. – 8. évfolyam	pedagógus
Hiányzás miatt nem pótolta feladatért, 3-szori tanórai készenlét megjelenségeért (hf. hiány, elégtelen felelet, elégtelen dolgozat) korrepetáción kötelező részvétel. Legyen nyoma hiánynak a naplóban.	5. – 8. évfolyam	szaktanárok

Rövidtávú fejlesztési cél

A 2021. évi mérésben tapasztalt sikertelenség felszámolása.

Következetes tanulásirányítás.

Középtávú fejlesztési cél

Mindannyian tehetségesek vagyunk valamiben. Tanítványainkkal is meg kell értetnünk.

Tehetség = érdeklődés (Keleti Tamás az ELTE szakfelelősének elmélete)